

### Anexa 5.3.2 - Raportul de evaluare privind selecția consultantilor (SCI)

Proiectul privind Învățământul Secundar (ROSE)

Schema de Granturi pentru universitati – SGU-N

Beneficiar: Universitatea din București

Titlul subproiectului: Promovarea Reușitei Academice în Corelație cu Trecerea spre o Identitate Completă în Carieră - PRACTICC

Acord de grant nr. 94/SGU/NC/I

Nr. 7260/19.07.2021

**APROB**  
**Reprezentant legal**  
**Rector**  
**Prof.univ.dr. Marian Preda**

#### **RAPORT DE EVALUARE** **privind selecția unui consultant individual** **pentru realizarea serviciilor de mentenanța platforma** **poziția 2 din planul de achiziții**

**1. Numele Beneficiarului:** Universitatea din București

**2. Denumirea Subproiectului:** Promovarea Reușitei Academice în Corelație cu Trecerea spre o Identitate Completă în Carieră - PRACTICC

**3. Valoarea estimată, conform Planului de achiziții aprobat: 26.060,50 LEI FARA TVA**

**4. Primirea și înregistrarea candidaturilor**

Ca urmare a lansării, în data de 09.07.2021, a procedurii de selecție a unui consultant individual în vederea contractării **serviciilor de mentenanța platforma existentă**, s-a procedat la evaluarea emailuri-lor trimise de experții care NU au manifestat interesul de a participa la această activitate, transmitând un răspuns clar în acest sens.

Până la expirarea termenului limită (19.07.2021, ora 12.00) **NU au fost primite dosare de candidatură din partea ofertanților carora li s-a solicitat:**

<b>Nr. crt.</b>	<b>Numele și Prenumele candidatului</b>	<b>Data primirii dosarului de candidatură</b>
1.	DevTEAM	NU au transmis raspuns
2.	INFOBEST	NU au transmis raspuns
3.	ORACLE	NU au transmis raspuns
4.	eM2Soft	NU au transmis raspuns
5.	CYPIEN	NU au transmis raspuns
6.	SCC SERVICES ROMANIA	NU au transmis raspuns
7.	RomSoft	NU au transmis raspuns
8.	CANOPY	transmis email NU DEPUR

După expirarea termenului limită (19.07.2021, ora 12:00) s-a constatat ca nu au fost primite dosare de candidatură din partea ofertanților carora li s-a trimis invitație de participare.

<b>Nr. crt.</b>	<b>Numele și Prenumele candidatului</b>	<b>Data primirii dosarului de candidatură</b>
	NU ESTE CAZUL	

Dosarele de candidatură primite după expirarea termenului nu au fost analizate de către comisia de evaluare.

#### 5. Verificarea îndeplinirii cerințelor minime de calificare

În urma examinării documentelor prezentate, Comisia de evaluare a stabilit că următorii candidați *îndeplinesc cerințele minime de calificare*, conform Invitației de participare și Termenilor de Referință:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Candidatură conformă
	NU ESTE CAZUL	

În urma examinării documentelor prezentate, Comisia de evaluare a stabilit că următorii candidați *NU îndeplinesc cerințele minime de calificare*, conform Invitației de participare și Termenilor de Referință:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Justificarea neîndeplinirii cerințelor de calificare
	NU ESTE CAZUL	

#### 6. Aplicarea criteriilor de selecție

**NU ESTE CAZUL**

În conformitate cu lista firmelor și persoanelor fizice excluse de la atribuirea contractelor finanțate de Banca Mondială (disponibilă la adresa [www.worldbank.org/debarr](http://www.worldbank.org/debarr)) *se introduce una dintre variante*.

*În cazul în care unii dintre candidații participanți la procedură se regăsesc pe listă următorii candidați se regăsesc pe listă: numele candidaților de pe listă. Aceștia au fost excluși din procedură.*

*În cazul în care niciunul dintre candidații participanți la procedură nu se regăsește pe listă niciunul dintre candidați nu se regăsește pe această listă.*

În urma evaluării candidaturilor conforme, Comisia de evaluare a acordat următoarele punctaje, conform criteriilor de selecție specificate în Invitația de participare:

Nr. crt.	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
1	NU ESTE CAZUL	

#### 7. Clasificarea candidaților

Clasament	Numele și Prenumele candidatului	Punctaj
1	NU ESTE CAZUL	

În consecință, Comisia de Evaluare a hotărât că este necesară reluarea procedurii prin:

- retransmiterea către candidații care nu au răspuns a invitației de participare
- găsirea unor noi candidați cărora să le fie transmisă invitația de participare.

#### 8. Anexe

La prezentul raport de evaluare se anexează următoarele:

**Anexa A:** Tabel centralizator privind evaluarea candidaturilor – **NU ESTE CAZUL**

**Anexa B:** Fișă de evaluare individuală – **NU ESTE CAZUL**

**Membrii Comisiei de Evaluare:**

1. Lect. univ. dr. Bucur Cristian – Director de grant
2. Georgescu Cosmin – Expert
3. Ilie Monica - Responsabil financiar