

Aprobat în ședința Senatului UB din 18.02.2026

**Raport privind evaluarea calității
stagiilor de mobilitate academică
efectuate în anul academic
2024/2025**

Raport privind evaluarea calității stagiilor de mobilitate academică efectuate în anul academic 2024/2025

1. Introducere

1.1 Scopul raportului:

Acest raport analizează răspunsurile colectate prin intermediul chestionarului adresat studenților Universității din București participanți la un stagiul de mobilitate academică în anul universitar 2024/2025 și este realizat de Departamentul de Management al Calității, în conformitate cu prevederile *Ordinului nr. 4262/2024 din 15 aprilie 2024 pentru aprobarea Metodologiei privind mobilitatea academică a studenților..*

1.2 Metodologie colectare date

Chestionarul, structurat în 6 secțiuni și 30 de întrebări, cu parcurs personalizat în funcție de tipul stagiului realizat a fost transmis studenților în format electronic, în momentul finalizării stagiului, cu sprijinul Departamentului de Relații Internaționale, iar completarea acestuia s-a realizat cu garantarea anonimității.

La 30 septembrie 2025, au fost colectate date de la 136 respondenți, distribuiți astfel în funcție de tipul mobilității:

- 55,9% au participat la mobilități de studii de lungă durată prin programul ERASMUS (n=76);
- 33,8% la mobilități de studii prin ERASMUS/CIVIS (n=46);
- 10,3% la stagii de scurtă durată în cadrul unor programe intensive hibride (BIP) (n=14);
- Nu au fost înregistrate răspunsuri pentru stagiile de mobilități interne, de practică prin ERASMUS sau stagii susținute prin procedura de încurajare a performanței academice pentru doctoranzi (inclusiv Doctor Europaeus).

Raportat la totalul de 313 studenți care au efectuat mobilități de lungă durată în anul 2024-2025, sub-eșantionul de 122 respondenți care au participat la mobilități de lungă durată asigură o rată de acoperire de aproximativ 39%, ceea ce permite formularea unor concluzii relevante, cu mențiunea că generalizarea datelor trebuie luată cu o oarecare prudență.

2. Profilul participanților

Analiză și reprezentare grafică în funcție de următorii indicatori:

- *Distribuție pe facultăți:* datele arată o preponderență a respondenților proveniți din Facultatea de Limbi și Literaturi Străine (21%), urmată de Facultatea de Științe Politice (17%) și Facultatea de Sociologie și Asistență Socială (10%). Tabelul de mai jos redă distribuția participanților în funcție de facultatea de proveniență. Au fost trei facultăți de la care nu s-a colectat nici un răspuns:

Tabel nr. 1: Distribuția respondenților în funcție de facultatea de proveniență

Facultate	Număr de respondenți	Proporție
Facultatea de Limbi și Literaturi Străine	29	21%
Facultatea de Științe Politice	23	17%
Facultatea de Sociologie și Asistență Socială	13	10%
Facultatea de Chimie	12	9%
Facultatea de Geografie	11	8%
Facultatea de Istorie	7	5%
Facultatea de Matematică și Informatică	6	4%
Facultatea de Administrație și Afaceri	5	4%
Facultatea de Biologie	5	4%
Facultatea de Jurnalism și Științele Comunicării	5	4%
Facultatea de Drept	4	3%
Facultatea de Litere	4	3%
Facultatea de Filosofie	3	2%
Facultatea de Psihologie și Științele Educației	3	2%
Facultatea de Teologie Ortodoxă „Justinian Patriarhul”	3	2%
Facultatea de Fizică	2	1%
Facultatea de Geologie și Geofizică	1	1%
Facultatea de Teologie Baptistă	0	0%
Facultatea de Teologie Romano-Catolică	0	0%
Facultatea Interdisciplinară (inclusiv Interdisciplinary School of Doctoral Studies- ISDS-UB)	0	0%

- *Nivel și an de studii:* majoritatea respondenților provin din ciclul de licență, cu precădere de la anul II (39,7%) și anul III (23,5%). 23,5% dintre participanți urmează studii de masterat, anul II, iar 10,3% sunt studenți la masterat, anul I. Un număr redus de respondenți provine din anul IV de licență (0,7%) și din ciclul doctoral (2,2%), în timp ce niciun participant nu s-a aflat în anul I de licență.
- *Distribuția pe sexe:* Din totalul celor 136 de respondenți, 68,4% sunt de gen feminin (n=93) și 30,9% sunt de gen masculin (n=42).
- *Durata stagiului efectuat:* majoritatea participanților (75,7%) au desfășurat mobilități cu durata de un semestru (n=103). 13,2% au avut stagii de o lună sau mai puțin (n=18), iar 10,3% au petrecut două semestre (n=14) în cadrul mobilității. Doar un participant (0,7%) a raportat o durată de până la trei luni.
- *Destinații:* instituțiile gazdă sunt multiple, ilustrând diversitatea acordurilor puse la dispoziția studenților. Se observă totuși o prezență mai crescută a respondenților care au efectuat un stagiul de mobilitate prin intermediul alianței universitare CIVIS.

3. Prezentarea rezultatelor chestionarului de feedback

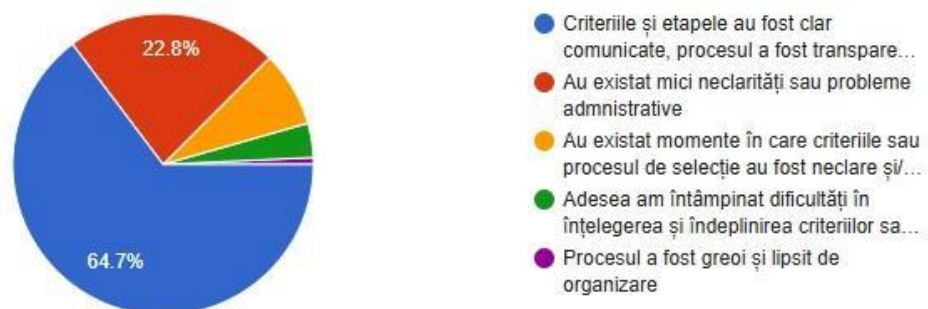
3.1. Evaluarea experiențelor înainte de mobilitate

În ceea ce privește evaluarea procesului de selecție pentru participarea la mobilitățile academice, majoritatea respondenților (64,7%) au considerat că etapele și criteriile au fost clar comunicate, iar procesul a fost transparent și bine organizat. 22,8% dintre participanți au semnalat mici neclarități sau probleme administrative, în timp ce 8,1% au menționat că au existat momente în care criteriile sau etapele nu au fost suficient de clare. Sub 5% dintre respondenți au raportat dificultăți semnificative în înțelegerea sau îndeplinirea criteriilor de selecție sau au considerat că procesul a fost greoi sau lipsit de organizare. În mod complementar, peste 70% din respondenți au indicat că suportul administrativ primit pentru organizarea mobilității a fost excelent și foarte bun, în timp ce aproximativ 5% au indicat că a fost slab și foarte slab.

Fig. 1: Evaluarea procesului de selecție pentru participarea la mobilitatea academică

Cum evaluezi procesul de selecție pentru participarea la mobilitatea academică?
(Te rugăm să selectezi răspunsul care reflectă cel mai bine experiența ta)

136 responses



În vederea documentării pentru participarea la mobilitate, respondenții au indicat printre principalele surse de informare website-ul oficial al universității (64%), urmat de website-ul instituției gazdă (53,7%) și de website-urile facultăților (42,6%). De asemenea, profesorii sau coordonatorii academici (41,2%) și foștii participanți la mobilități (37,5%) au reprezentat surse importante de informare. În procente mai mici, regăsim ca surse de informare și: Direcția de Relații Internaționale (27,2%), rețelele sociale (24,3%), asociațiile studențești (12,5%) și materialele promoționale (10,3%). Doar 5,9% dintre respondenți au menționat alte surse. Aceste rezultate sugerează o preferință clară pentru sursele oficiale și digitale, reflectând încrederea în informațiile oferite direct de universitate și de instituțiile partenere, dar și importanța canalelor

informale, precum rețelele de colegi sau cadrele didactice, în procesul de pregătire pentru mobilitate.

În ceea ce privește motivele care au stat la baza deciziei de a participa la o mobilitate academică, opțiunile studenților arată că decizia este complexă și bazată pe mai mulți factori. La această întrebare ce a permis selecție multiplă, motivele cele mai frecvent menționate au fost experiența culturală și personală (85,3%) și experiența academică (82,4%), urmate de dorința de a studia într-o altă țară (79,4%). De asemenea, posibilitatea de a crea conexiuni internaționale (66,9%) și îmbunătățirea competențelor lingvistice (56,6%) au fost factori importanți în luarea deciziei. Motivațiile de ordin profesional, precum creșterea șanselor de angajare (41,2%), au fost menționate de un număr semnificativ, dar mai redus, de respondenți. S-a constatat că recomandările din partea profesorilor (18,4%) sau a colegilor și prietenilor (22,8%) au avut o influență mai scăzută, la fel ca și accesul la resurse specifice (16,2%), în timp ce alte motive au fost indicate de doar 5,1% dintre participanți.

3.2. Evaluarea experiențelor în timpul mobilității

În general, datele colectate indică o percepție pozitivă privind suportul oferit de universitățile gazdă, ceea ce creează premisele unei bune integrări academice a studenților mobili. Astfel, peste 70% din participanții la chestionar au indicat că sprijinul oferit de instituția gazdă pe durata stagiului (de exemplu, suport academic, administrativ, integrare socială) a fost excelent și foarte bun și doar aproximativ 10% au indicat că acesta a fost slab și foarte slab.

În ceea ce privește accesul la resursele academice necesare desfășurării activităților (precum cursuri, laboratoare sau biblioteci), rezultatele indică un nivel general foarte bun de satisfacție. Peste 90% dintre respondenți au punctat că au avut acces „foarte mult” și „mult” la resursele de învățare necesare. Doar 6,6% au evaluat accesul ca fiind „moderat”, în timp ce 2,9% au raportat un acces redus. Niciun participant nu a selectat varianta „deloc”.

Din punct de vedere al integrării curriculare, rezultatele sunt mai nuanțate. Astfel, în ceea ce privește corespondența dintre cursurile și activitățile academice de la universitatea gazdă și programul de studii al participanților deși 31,6% dintre respondenți au apreciat potrivirea „într-o mare măsură”, iar 26,5% au considerat-o „completă”, un număr semnificativ de respondenți au întâmpinat anumite probleme. Dintre aceștia, 28,7% au evaluat potrivirea ca fiind „moderată”, 10,3% au indicat o potrivire redusă, și 2,9% au declarat că nu a existat deloc o corespondență între activitățile academice și programul lor de studii.

În ansamblu, rezultatele sugerează un grad ridicat de satisfacție privind interacțiunile cu cadrele didactice din universitățile gazdă. Peste 86% din respondenți au evaluat pozitiv această componentă a mobilității, în timp ce 6% au raportat dificultăți de

comunicare sau colaborare și doar 3% au indicat un nivel scăzut de implicare al cadrelor didactice.

Fig. 2: Evaluarea interacțiunilor cu cadrele didactice din universitatea gazdă

Cum evaluezi interacțiunile cu cadrele didactice de la universitatea gazdă?
(Te rugăm să selectezi răspunsul care reflectă cel mai bine experiența ta)

136 responses



Nu în cele din urmă, rezultatele chestionarului arată un nivel foarte bun de organizare și transparență în ceea ce privește procesul de evaluare¹. În ceea ce privește modul de comunicare a metodologiei și cerințelor de evaluare, majoritatea respondenților (60,7%) consideră că acestea au fost clar comunicate, de la începutul cursului, pentru toate disciplinele. Totodată, 35,7% au menționat că informațiile au fost comunicate la timp doar pentru unele discipline, ceea ce sugerează o ușoară lipsă de uniformitate între abordări în funcție de universitățile gazdă sau cadre didactice. Doar 3,6% dintre participanți au semnalat că metodologia nu a fost clară sau a fost prezentată cu întârziere. Cu privire la desfășurarea efectivă a procesului de evaluare, majoritatea participanților (56%) au declarat că evaluarea a fost clară, bine organizată și corectă pentru toate disciplinele, în timp ce 35,7% au avut o percepție pozitivă parțial, apreciind că evaluarea a fost corectă doar pentru unele cursuri. 8,3% dintre participanți au semnalat lipsă de transparență, indicând că s-au simțit dezavantajați sau nedreptățiți. 16% dintre participanți au rămas cu restanțe și examene nepromovate la finalul mobilității.

3.3. Evaluarea experiențelor după mobilitate

Pentru acei participanți pentru care procesul de recunoaștere academică s-a încheiat la momentul completării chestionarului, datele arată că mecanismele

¹ Această întrebare a fost introdusă începând cu semestrul al II-lea, pornind de la feedback-ul primit din partea responsabililor Erasmus din facultăți.

instituționale de recunoaștere a creditelor funcționează eficient, chiar dacă această experiență nu a fost uniformă. Pentru 31,6% dintre participanți procesul a fost clar și fără întârzieri, în timp ce 15,4% dintre respondenți au întâmpinat mici dificultăți, dar care s-au rezolvat rapid. Un procent mai redus dar semnificativ a raportat întârzieri sau pași suplimentari neașteptați (8,1%) și 1,5% au întâmpinat probleme sau neclarități în procesul de recunoaștere. Pentru 43% dintre respondenți procesul de recunoaștere nu fusese finalizat la momentul completării chestionarului.

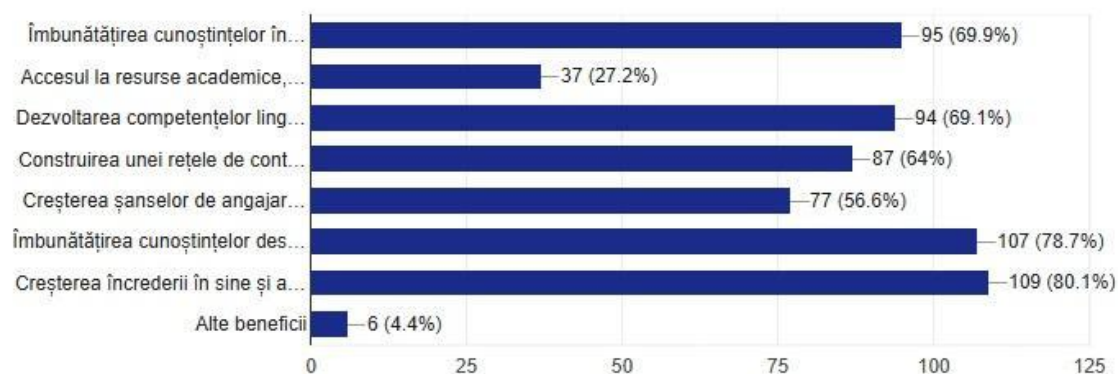
În ceea ce privește îndeplinirea obiectivelor stagiului, cei mai mulți participanți consideră că acestea au fost atinse „în totalitate” (47,1%) sau „în mare parte” (44,1%). Doar 5,1% au apreciat că obiectivele au fost îndeplinite „în mod moderat”, în timp ce 2,2% au susținut că acestea nu au fost atinse „deloc” și 1,5% doar „parțial”. Printre beneficiile percepute ca urmare a participării la un stagiul de mobilitate, cele mai frecvente au fost creșterea încrederii în sine și abilitățile personale (80,1%), îmbunătățirea cunoștințelor despre țara gazdă precum și dezvoltarea unor competențe interculturale (78,7%), îmbunătățirea cunoștințelor în domeniu (69,9%) și dezvoltarea competențelor lingvistice (69,1%). O perspectivă detaliată privind principalele beneficii obținute ca urmare a participării la un stagiul de mobilitate este redată prin graficul de mai jos:

Fig. 3: Principalele beneficii percepute în urma participării la stagiul de mobilitate (răspunsuri multiple)

Care sunt principalele beneficii pe care le percepi ca urmare a participării la acest stagiul?

(Poți selecta mai multe răspunsuri)

136 responses



3.4. Probleme și obstacole întâmpinate

Deși majoritatea participanților au avut o experiență pozitivă și lipsită de probleme majore, 43,4% dintre respondenți au declarat că au întâmpinat totuși probleme sau dificultăți. Un procent redus (5,9%) a ales varianta „nu știu/nu răspund”. Dintre

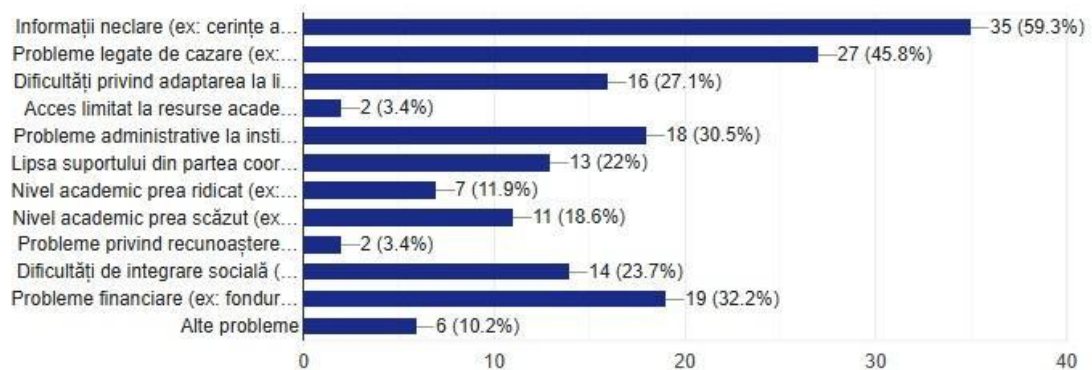
problemele menționate, cel mai adesea aceștia s-au confruntat cu informații neclare (59,3%; N=35), probleme legate de cazare (45,8%; N=37) și probleme financiare (32,2%; N=19).

Fig. 4: Natura problemelor întâmpinate pe durata mobilității (răspunsuri multiple)

Care a fost natura problemelor întâmpinate?

(Poți selecta mai multe răspunsuri)

59 responses



Pentru a gestiona aceste probleme, majoritatea studenților au evaluat pozitiv sprijinul oferit de instituția gazdă. Astfel, 43,4% l-au apreciat ca fiind excelent, iar 27,2% l-au considerat foarte bun. Aproximativ 21,3% au evaluat sprijinul ca fiind bun, în timp ce evaluările negative sunt reduse: doar 5,9% au considerat sprijinul slab și 2,2% l-au evaluat ca foarte slab. Experiența preponderent pozitivă a studenților mobili rezultă și din faptul că peste 85% dintre aceștia ar recomanda instituția gazdă altor studenți.

4. Concluzii și observații suplimentare

Din punctul de vedere al proceselor administrative, rezultatele prezentate anterior arată un grad ridicat de satisfacție privind mecanismele instituționale care reglementează accesul la mobilități academice, ilustrat prin faptul că majoritatea respondenților au perceput procesul de selecție și pregătire ca fiind clar, transparent și bine organizat. Instituțiile gazdă au fost apreciate pentru sprijinul oferit precum și pentru accesul nerestricționat la resursele academice necesare desfășurării activităților de studiu. Interacțiunile cu cadrele didactice sunt evaluate preponderent pozitiv, contribuind la integrarea academică, la calitatea experienței educaționale și la satisfacția generală privind experiența de mobilitate. Dintre componentele mobilității, integrarea curriculară înglobează experiențe ce variază semnificativ, indicând existența unor decalaje între structurile/ programele de studii de la universitatea gazdă și cea de origine.

Procesul de evaluare este perceput, în ansamblu, ca fiind corect și transparent, deși cu diferențe punctuale între discipline. După finalizarea stagiului, procesul de recunoaștere academică, atunci când a putut fi evaluat, este considerat, în general, clar și fără întârzieri.

Decizia de participare este determinată în principal de o combinație de motivații academice, personale și interculturale, reflectând o perspectivă complexă asupra stagiilor de mobilitate. Ulterior încheierii stagiului, participanții au considerat că și-au atins obiectivele propuse, indicând beneficii privind dezvoltarea personală, academică și interculturală. 9 din 10 respondenți ar recomanda această experiență altor persoane, în timp ce 7 din 10 intenționează să participe la un nou stagiul de mobilitate pe viitor. Disponibilitatea de a recomanda stagiul este motivată printr-o combinație de factori. Respondenții evidențiază prin motivele oferite, în primul rând, calitatea mediului academic și instituțional al universităților gazdă, caracterizat prin cadre didactice bine pregătite, cursuri diverse și relevante, acces facil la resurse și sprijin pentru studenții internaționali. În egală măsură, mobilitatea este percepută ca o experiență cu impact major asupra dezvoltării personale, contribuind la creșterea autonomiei, a încrederii în sine, a capacității de adaptare și a maturizării. Dimensiunea interculturală și socială ocupă un loc central în justificările participanților, aceștia subliniind valoarea interacțiunii cu studenți și profesori din alte țări, construirea de rețele internaționale și apartenența la o comunitate europeană. Beneficiile profesionale, precum consolidarea competențelor lingvistice, extinderea perspectivelor de carieră și valoarea experienței pentru parcursul academic și profesional, completează această evaluare pozitivă. Totodată, un număr redus de respondenți semnalează experiențe mai puțin favorabile, indicând că recomandarea stagiului poate depinde de potrivirea dintre profilul individual al studentului, programul academic ales și contextul instituțional al mobilității.

„Recomand acest stagiul altor studenți pentru că este o oportunitate excelentă de dezvoltare personală și profesională. Te ajută să îți asumi mai multe responsabilități, îți permite să vezi cum funcționează sistemul de învățământ în alte țări și să înveți metode noi de studiu. În plus, este o ocazie de a cunoaște oameni din diferite culturi, de a te maturiza prin experiențe noi și informații diferite. De asemenea, această experiență internațională este un mare plus pentru CV și poate deschide multe oportunități în carieră.”

„Cu siguranță putem găsi atât lucruri pozitive, cât și lucruri negative la un stagiul. Overall, o experiență Erasmus este unică, nouă ne place să îl numim "life glow up". Încurajez toți studenții să riște, să încerce, deoarece este o comunitate foarte strânsă de studenți internaționali în orice mobilitate. Nimic nu este imposibil de combătut atunci când întreaga comunitate trece prin aceleași dificultăți. Lucrurile negative devin ne semnificative atunci când cele pozitive sunt cântărite.”

„Stagiul m-a ajutat să mă dezvolt pe plan academic și profesional, iar la final pot spune că am mai multă încredere în mine, pentru că am fost nevoită să mă descurc singură în diverse situații, dar și pentru că m-am descurcat bine într-un mediu academic nou și diferit de cel din România.”

„Aș recomanda și am recomandat deja stagiile Erasmus altor studenți deoarece reprezintă o oportunitate de dezvoltare, atât personală, cât și profesională. Să trăiești și să înveți în altă țară, cu altă cultură și limbă te deschide posibilităților din viață.”

„Având posibilitatea de liberă circulație oferită de către Uniunea Europeană, orice tânăr student ar trebui să profite din plin să cunoască Europa precum și alte moduri de predare. [...]”

Răspunsurile lor surprind și anumite lucruri pe care le-ar face diferit în contextul repetării experienței, precum pregătirea mai bună înainte de plecare, informare din timp privind instituția gazdă și a condițiilor de trai, gestionarea mai riguroasă a documentelor și planificarea din timp a pașilor administrativi. De asemenea, aceștia ar acorda o atenție sporită selecției cursurilor (limba de predare, relevanța activității academice și transparența evaluării), precum și aspectelor logistice și financiare (cazare, buget, bursă adecvată pentru destinații cu costuri ridicate). O parte dintre respondenți s-ar implica mai mult în activități sociale și academice, networking și obiective de învățare mai clare, inclusiv printr-o pregătire lingvistică prealabilă.

Deși experiența globală este predominant pozitivă, o parte dintre participanți semnalează existența unor dificultăți și bariere, în special legate de claritatea informațiilor, condițiile de cazare și constrângerile financiare. Chiar și în astfel de situații, respondenții au evaluat favorabil capacitatea instituțiilor gazdă de a gestiona aceste probleme iar sprijinul oferit a contribuit la limitarea impactului negativ al obstacolelor întâmpinate. Nivelul ridicat de satisfacție este ilustrat în mod semnificativ prin disponibilitatea de a recomanda instituția gazdă precum și experiența de mobilitate în general.

Respondenții au putut să formuleze, printr-o întrebare deschisă, propuneri de îmbunătățire de stagiilor de mobilitate. Măsurile indicate de aceștia vizează, în principal, creșterea accesibilității financiare și reducerea constrângerilor administrative. Respondenții propun acordarea de granturi mai realiste raportate la costul vieții din țara gazdă, precum și mecanisme de asigurare a unei părți din finanțare înainte de plecare pentru acoperirea cheltuielilor inițiale (depozite, chirii). O altă dimensiune majoră este sprijinul pentru cazare, prin facilitarea accesului la cămine sau prin soluții instituționale de intermediere și informare verificată. Din perspectiva proceselor, se evidențiază nevoia de comunicare promptă și empatică, ghiduri clare și informații centralizate, sesiuni de Q&A și tutoriale pentru documente (în special Learning Agreement-ul), alături de

digitalizare și simplificare a birocrăției prin standardizare interinstituțională. În ceea ce privește componenta academică, participanții menționează aspecte privind clarificarea informațiilor legate de limba de predare, metodologia de evaluare și cerințele de prezență, precum și o mai bună corelare a calendarelor universitare pentru a evita conflictele cu sesiunea/examenele, în special pentru studenții din anii terminali. În completare, se menționează extinderea și diversificarea ofertei de mobilități, astfel încât opțiunile să fie relevante pentru cât mai multe domenii de studiu și să fie comunicate din timp.

Rezultatele acestei analize pot fi folosite pentru: 1) **îmbunătățirea stagiilor**, prin propunerea unor măsuri pentru a răspunde mai bine nevoilor studenților; 2) **informare**, prin comunicarea rezultatelor către toate părțile interesate, pentru o mai bună înțelegere a proceselor aferente unui stagiu de mobilitate; 3) **promovare**, prin folosirea rezultatelor pentru a atrage mai mulți participanți.

Plan de măsuri

Ca urmare a implementării acestui formular de feedback și implicit a datelor statistice colectate, putem concluziona că, în ansamblu, stagiile de mobilitate organizate de Universitatea din București beneficiază de o imagine favorabilă în rândul foștilor participanți. Concluziile prezentate pot contribui la o informare mai eficientă a potențialilor participanți, dar și la promovarea programelor de mobilitate în ansamblu. Totodată, aceste date pot fi utilizate pentru îmbunătățirea continuă a stagiilor de mobilitate, având în vedere atât recomandările studenților, cât și bunele practici existente în domeniu.

În acest context, se propune următorul plan de măsuri:

(1) Măsuri pentru consolidarea clarității și transparenței proceselor administrative

- Publicarea din timp a informațiilor detaliate privind etapele, termenele și documentele aferente organizării stagiilor de mobilitate, atât pe website-ul universității, cât și pe website-urile facultăților, cu asigurarea unei corelări și actualizări constante a informațiilor.
- Elaborarea unui ghid de gestionare a mobilității, care să includă informații administrative relevante, diferențiate în funcție de tipul mobilității, precum și sfaturi, testimoniale ale foștilor participanți și resurse utile. Ghidul va fi publicat pe canalele instituționale și pus la dispoziția studenților ca parte a unui pachet de documente cheie pentru organizarea stagiului.
- Organizarea de webinare și tutoriale (online, disponibile și asincron), menite să sprijine participanții în parcurgerea pașilor administrativi, inclusiv pentru completarea corectă a documentelor necesare organizării mobilității.

- Implementarea unui sistem automat de remindere, prin care studenții acceptați pentru un stagiu să primească notificări privind termenele limită. Alternativ, poate fi realizat un calendar orientativ, anexat ghidului menționat anterior.
- Valorificarea disponibilității foștilor participanți de a acționa ca ambasadori ERASMUS, prin dezvoltarea unor rețele de alumni ERASMUS la nivelul facultăților și al universității, care să se poată implica ulterior în activități de informare și promovare.

(2) Măsuri privind aspectele logistice și financiare ale mobilităților

- Comunicarea clară a faptului că grantul ERASMUS reprezintă o formă de cofinanțare a mobilității și că, în funcție de destinație, pot fi necesare resurse financiare suplimentare.
- Promovarea mai intensă a formelor de acordare a unor sume suplimentare (“top-up”) la granturile disponibile pentru studenți (ex: pentru studenții cu oportunități reduse), inclusiv prin realizarea unui pliant informativ dedicat.
- Crearea unor mecanisme prin care, pe baza acordului exprimat în prealabil, studenții care participă la mobilități la aceeași instituție gazdă să poată fi puși în contact, pentru schimb de informații și, eventual, pentru organizarea în comun a unor aspecte logistice ale mobilității.
- Organizarea de workshop-uri practice, cu participarea foștilor beneficiari și cu implicarea asociațiilor studențești, menite să sprijine studenții în organizarea aspectelor concrete ale mobilității.

(3) Măsuri privind componenta academică

- Diversificarea ofertei de instituții gazdă, în vederea îmbunătățirii integrării curriculare și a înlocuirii parteneriatelor inactive.
- Organizarea de sesiuni de consiliere academică, pentru calibrarea corespunzătoare a așteptărilor studenților în raport cu experiența de mobilitate.
- Stabilirea și actualizarea unui registru de contacte pentru fiecare instituție parteneră activă, util în situațiile care necesită sprijin academic sau administrativ suplimentar.
- Clarificarea din timp a procedurilor de echivalare a notelor și a creditelor, prin publicarea unei proceduri dedicate, care să includă exemple concrete.
- Pe măsură ce se vor colecta mai multe răspunsuri prin intermediul chestionarului, vor fi elaborate fișe de feedback pentru cele mai frecvent alese instituții gazdă, care vor fi puse la dispoziția studenților.