

METODOLOGIA DE EVALUARE A CENTRELOR DE CERCETARE DIN UNIVERSITATEA DIN BUCUREȘTI

A. Cadrul, principiile și procedura de evaluare a centrelor de cercetare (CC)

Art. 1. Procedura de evaluare se declanșează în maximum 6 luni de la aprobarea prezentei metodologii, se realizează în două etape (etapa de pilotare a metodologiei de evaluare și etapa de evaluare a tuturor CC din UB) și se va finaliza pentru toate centrele din UB în anul 2027.

Art. 2. Evaluarea CC din cadrul UB demarează la solicitarea responsabililor/directorilor de CC sau la solicitarea conducerii structurii în care acestea își desfășoară activitatea.

Art. 3. Evaluarea activității CC se realizează periodic, o dată la 5 ani. În perioada dintre două evaluări succesive, directorii/coordonatorii CC publică pe website-ul CC un raport anual simplificat privind activitățile desfășurate în cadrul CC (Anexa 1).

Art. 4. Modificările privind componența și domeniul de activitate al CC intervenite între două evaluări succesive se notifică Direcției de Management al Proiectelor și Cercetării (DMPC), în scopul actualizării bazei de date, fără a fi necesară reluarea procedurii complete de evaluare, cu excepția cazurilor în care modificările afectează substanțial profilul sau funcționarea centrului.

Art. 5. Procedura de evaluare va fi clară, predictibilă și cât mai puțin împovărătoare din punct de vedere administrativ, inclusiv prin utilizarea de instrumente digitale care permit preluarea automată, acolo unde este posibil, a datelor relevante privind producția științifică, proiectele, identificatorii de autor și alte elemente de activitate academică.

Art. 6. În urma evaluării, CC se vor încadra în una dintre următoarele trei categorii de performanță:

- A)** CC cu activitate științifică susținută, rezultate validate în perioada evaluată, resursă umană activă, capacitate de atragere de proiecte, vizibilitate academică și contribuție demonstrabilă la obiectivele strategice ale universității;
- B)** CC care demonstrează activitate relevantă și potențial de consolidare, dar care îndeplinesc la un nivel mediu toate criteriile privind masa critică, ritmicitatea rezultatelor, sustenabilitatea sau vizibilitatea;
- C)** CC la care evaluarea relevă deficiențe importante privind activitatea, rezultatele, funcționarea organizațională sau îndeplinirea obiectivelor asumate. Aceste CC intră în reorganizare, cu obligația elaborării și implementării unui plan de remediere, urmând a fi reevaluate după o perioadă de maximum 3 ani. În cazul neîndeplinirii criteriilor după perioada de reevaluare, Consiliul de Administrație poate propune Senatului Universității încetarea activității centrului de cercetare (lichidarea), în baza unui raport justificativ.

Art. 7.

- (1) Pentru CC evaluate în etapa de pilotare a metodologiei de evaluare, încadrarea în una dintre cele 3 categorii de performanță rămâne valabilă până la următoarea rundă de evaluare.

- (2) CC evaluate în etapa de pilotare a metodologiei de evaluare pot relua procedura de evaluare în a doua etapă de evaluare, odată cu celelalte CC din UB, în cazul în care rezultatul obținut nu este satisfăcător.
- (3) Lista CC aprobate se transmite DMPC, în vederea actualizării permanente a bazei de date instituționale.
- (4) CC pot funcționa în cadrul unei facultăți sau la ICUB.
- (3) Lista prevăzută la alin. (1) se actualizează ori de câte ori intervin modificări privind înființarea, reorganizarea, suspendarea sau încetarea activității acestor structuri.

Art. 8.

- (1) CC care nu îndeplinesc criteriile de eligibilitate pentru includere în una dintre cele 3 categorii, se pot constitui în grupuri sau laboratoare de cercetare.
- (2) Constituirea și funcționarea grupurilor sau laboratoarelor de cercetare prevăzute la alin. (1) se realizează în baza unor criterii explicite, aprobate de conducerea structurii în care acestea funcționează.
- (3) Lista grupurilor și laboratoarelor de cercetare aprobate se transmite la DMPC, în vederea înregistrării instituționale.
- (4) Lista prevăzută la alin. (3) se actualizează ori de câte ori intervin modificări privind înființarea, reorganizarea, suspendarea sau încetarea activității acestor structuri.

Art. 9.

- (1) Evaluarea CC se realizează de către consiliul științific al Senatului UB (CS), cu sprijinul ICUB și al DMPC, și se validează prin hotărârea Senatului Universității;
- (2) DMPC asigură suportul tehnic și administrativ al procesului de evaluare, inclusiv prin:
 - a) comunicarea calendarului și a documentației;
 - b) colectarea și verificarea administrativă a dosarelor de autoevaluare;
 - c) facilitarea utilizării unei platforme digitale de evaluare;
 - d) centralizarea rezultatelor și transmiterea acestora către CS.

Art. 10. Etapele evaluării:

- 1) pilotarea metodologiei de evaluare a CC (termen: octombrie 2026).
- 2) aprobarea metodologiei de evaluare în forma consolidată rezultată în urma exercițiului de pilotare (termen: decembrie 2026).
- 3) declanșarea procedurii de evaluare pentru toate CC din UB (perioada de evaluare: ianuarie-decembrie 2027).

Art. 11. Pilotarea exercițiului de evaluare a CC

- 1) Toate structurile în care activează CC (facultăți, ICUB) înaintează DMPC lista CC active din structurile respective și desemnează câte un CC pentru participarea la exercițiul de pilotare;
- 2) CC desemnat redactează cererea de evaluare și raportul de autoevaluare (Anexa 2);
- 3) Cererile de evaluare și rapoartele de autoevaluare avizate de conducerea structurii în care CC

funcționează se transmit la DMPC;

- 4) DMPC verifică aspectele administrative și transmite cererile avizate către CS al UB, care demarează procedura de evaluare;
- 5) Concluziile evaluării sunt transmise prorectorului cu cercetarea;
- 6) CA avizează favorabil/nefavorabil rezultatele evaluării CC și le înaintează Senatului UB pentru validare.

Art. 12. Condiții obligatorii, premergătoare depunerii cererii de evaluare:

- (1) CC are o pagină web actualizată pe site-ul UB, care cuprinde cel puțin următoarele informații: titulatura CC, structura la care este afiliat centrul, direcțiile de cercetare abordate, lista membrilor, profilurile publice (ex. Google Scholar, ORCID sau altele specifice domeniului), lista proiectelor de cercetare derulate în ultimii 5 ani, rezultatele activității de cercetare, descrierea infrastructurii de cercetare a CC, cu link(uri) către EERTIS.

A. Depunerea dosarului de autoevaluare

Art. 13.

- (1) Dosarul de autoevaluare cuprinde cererea de evaluare semnată de directorul CC și raportul de autoevaluare, avizate de facultăți/ICUB;
- (2) Dosarul de autoevaluare se depune electronic la DMPC, care va verifica eligibilitatea aplicațiilor și le va transmite ulterior către prorectoratul de resort, în vederea obținerii unui aviz din partea CA.

B. Evaluarea

Art. 14. CS formulează decizia privind evaluarea CC și calificativul obținut, în baza evaluărilor formulate de către trei evaluatori selectați din rândul cadrelor didactice/cercetătorilor care activează în același domeniu de cercetare, dintre care cel puțin unul din afara UB. Evaluatorii participă la o sesiune de calibrare înainte de evaluare. Pentru CC interdisciplinare, cel puțin un evaluator are competențe transdisciplinare.

Art.15. Procedura de contestație

- (1) Centrele de cercetare pot depune contestație cu privire la rezultatul evaluării în termen de 10 zile lucrătoare de la comunicarea rezultatului;
- (2) Contestațiile sunt analizate de o comisie distinctă, numită de CS, care nu a participat la evaluarea inițială;
- (3) Rezultatul contestației este definitiv și se validează de către Senatul Universității.

Art. 16. Evaluarea va avea în vedere în primul rând calitatea și impactul contribuțiilor reprezentative și ale proiectelor curente, dar și productivitatea științifică a membrilor centrului. În acest sens, va conta:

1. Calitatea de director de proiect a membrilor CC;
2. Calitatea de autor principal, în conformitate cu definițiile specifice domeniului CNATDCU al cercetătorului;
3. Proveniența contribuțiilor de la majoritatea membrilor activi ai CC în perioada evaluată;
4. Calitatea publicațiilor reprezentative prezentate (procentul de articole Q1 și Q2, numărul de citări), precum și numărul de biblioteci indexate în WorldCat/KWK pentru cărți;

5. Numărul de brevete internaționale;
6. Numărul de produse transferate către mediul de afaceri.

Pentru încadrarea în **Categoria A** trebuie îndeplinite cel puțin 5 din următoarele 8 condiții minimale:

- i) minimum 1 carte (manuale sau monografii ale unui unic autor, cărți editate sau coeditate) prezentă în cel puțin 30 de biblioteci internaționale indexate (excluzând volumele de conferință), publicată în ultimii 5 ani, sau minimum 3 articole *in extenso* acceptate la conferințe clasificate CORE A* ori un volum colectiv editat la o editură internațională de prestigiu.
- ii) o medie de două articole într-o revistă Q1, conform celor mai recente clasificări în funcție de SRI (scorul relativ de influență), în ultimii 5 ani de activitate, pentru fiecare membru titular al centrului. Se echivalează aici și cărțile/capitolele de carte prezente în cel puțin 30 de biblioteci internaționale, brevetele de invenție din UE/SUA/Japonia sau piețe similare, produsele/tehnologiile transferate către piață, seturile de date publicate, lucrările publicate în cadrul conferințelor clasificate CORE A* (Computing Research and Education Association of Australasia – CORE, portal.core.edu.au);
- iii) calitatea de director/responsabil partener UB al unui proiect de cercetare internațional câștigat prin competiție pentru un membru al CC sau calitatea de director de proiect de cercetare național câștigat prin competiție pentru cel puțin 3 membri ai centrului în ultimii 5 ani;
- iv) constanța finanțării: numărul de ani din perioada evaluată în care CC a avut cel puțin un proiect activ (4/5);
- v) procentul membrilor titulari ai CC (cu cel puțin 3 ani vechime în CC) care au contribuit cu cel puțin o publicație în perioada evaluată (100%);
- vi) impactul cercetării: media citărilor lucrărilor centrului (peste pragul prevăzut de standardele CNATDCU pe domeniu sau peste media UB în domeniul respectiv);
- vii) participarea în infrastructuri de cercetare internaționale;
- viii) alte dovezi că rezultatele, ideile și conceptele sunt acceptate și utilizate la vârf în domeniu și/sau asupra societății în general, cu un impact major (e.g., traduceri importante în limba română, cărți sau capitole de carte cu un ecou remarcabil la nivel național sau prin indexare în alte cataloage majore decât WorldCat/KWK, calitatea de guest editor la publicații prestigioase, premii internaționale, politici publice etc.).

Pentru încadrarea în **Categoria B** trebuie îndeplinite cel puțin 5 din următoarele 8 condiții minimale:

- i) cărți (manuale sau monografii ale unui unic autor, cărți editate sau coeditate) prezente în cel puțin 20 de biblioteci internaționale indexate (excluzând volumele de conferință), publicate în ultimii 5 ani, sau minimum 3 articole *in extenso* acceptate la conferințe clasificate CORE A ori un volum colectiv editat la o editură internațională.
- ii) o medie de două articole într-o revistă Q2, conform celor mai recente clasificări în funcție de SRI, în ultimii 5 ani de activitate, pentru fiecare membru titular al centrului. Se echivalează aici și cărțile/capitolele de carte din cel puțin 20 de biblioteci internaționale, brevetele de invenție naționale, produsele/tehnologiile

- transferate către piață, seturile de date publicate;
- iii) calitatea de director/responsabil de proiect de cercetare național pentru cel puțin doi membri ai centrului în ultimii 5 ani;
 - iv) constanța finanțării: numărul de ani din perioada evaluată în care CC a avut cel puțin un proiect activ (3/5);
 - v) procentul membrilor titulari (cu o vechime de min. 3 ani) care au contribuit cu cel puțin o publicație sau un proiect în perioada evaluată (75%);
 - vi) impactul cercetării: media citărilor lucrărilor centrului (peste pragul din standardele CNATDCU pe domeniu sau peste media UB în domeniul respectiv);
 - vii) participarea în infrastructuri de cercetare naționale sau internaționale;
 - viii) orice alte dovezi că rezultatele, ideile și conceptele sunt acceptate și utilizate la vârf în domeniu și/sau asupra societății în general, cu un impact major.

Pentru încadrarea în **Categoria C** trebuie îndeplinite cel puțin 5 din următoarele 8 condiții minimale:

- i) cărți în cel puțin 10 cataloage din străinătate conform WorldCat/KWK, publicate în ultimii 5 ani, sau un minim de 3 articole *in extenso* acceptate la conferințe clasificate CORE B sau superior;
- ii) o medie de două articole în reviste WOS/Scopus/ERIH PLUS/CEEOL/altele acceptate de diferite comisii CNATDCU în ultimii 5 ani; se echivalează aici cărțile/capitolele de carte prezente în cel puțin 10 cataloage, brevetele de invenție naționale, produsele/tehnologiile transferate către piață;
- iii) calitatea de director de proiect/responsabil la proiecte de cercetare pentru cel puțin unul dintre membrii centrului în ultimii 5 ani;
- iv) constanța finanțării: numărul de ani din perioada evaluată în care CC a avut cel puțin un proiect activ (3/5);
- v) procentul membrilor titulari care au contribuit cu cel puțin o publicație sau un proiect în perioada evaluată (50%);
- vi) impactul cercetării: media citărilor lucrărilor centrului (peste pragul din standardele CNATDCU pe domeniu sau peste media UB în domeniul respectiv);
- vii) participarea în infrastructuri de cercetare naționale sau internaționale;
- viii) orice alte dovezi că rezultatele, ideile și conceptele centrului sunt acceptate și utilizate în domeniu și/sau în societate, în general, cu impact peste medie.

Încadrarea într-o categorie de performanță (A, B sau C) se realizează pe baza îndeplinirii criteriilor minimale prevăzute în prezentul articol, coroborate cu scorul obținut conform Anexei 3. Pragurile de scor corespunzătoare fiecărei categorii vor fi stabilite de către CS, în urma exercițiului de pilotare a prezentei metodologii.

Art. 17. Raportul de evaluare va identifica și semnala:

- CC cu producție științifică bună, dar cu **număr redus de proiecte sau finanțări externe**, care au nevoie de sprijin pentru aplicarea la competiții;
- CC cu proiecte, dar fără **constanță în accesul la resurse**, care necesită planificare strategică pe termen

mediu;

- CC care nu au **cercetători dedicați** sau în care activitatea se concentrează pe un număr foarte mic de membri, care au nevoie de consolidarea echipei;
- CC cu vizibilitate internațională scăzută, care ar beneficia de integrarea în rețele europene și internaționale.

RECTOR,

PROF. UNIV. DR. MARIAN PREDA

Anexa 1. Raport anual simplificat privind activitățile desfășurate în cadrul CC

Anul de raportare: _____

I. Date de identificare ale centrului de cercetare

1. Denumirea completă a centrului de cercetare:
2. Acronim (dacă există):
3. Facultatea / structura academică de afiliere:
4. Pagina web a centrului:
5. Data înființării / hotărârea de înființare:
6. Directorul centrului:
Nume și prenume: _____
Funcția didactică / de cercetare: _____
E-mail: _____
7. Persoana de contact pentru raportare:

II. Structura de personal

1. Membrii centrului

Categoria de personal	Număr
Profesori / CSI	
Conferențieri / CS II	
Lectori / CS III	
Asistenți / CS	
Cercetători postdoctorali	
Doctoranzi	
Studenti masteranzi / licență implicați în activități de cercetare	
Personal tehnic / suport	
Cercetători invitați / <i>visiting scholars</i>	
Alte categorii	

2. Modificări în structura de personal în anul de raportare

- membri noi: _____
- membri retrași / ieșiți: _____
- cercetători invitați: _____

III. Proiecte și finanțare

1. Proiecte de cercetare în derulare/finalizate în anul de raportare

Nr. crt.	Titlul proiectului	Tip proiect (național/internațional/instituțional)	Cod / finanțator	Rolul centrului (coord./partener)	Director / responsabil	Valoare totală / Valoarea atrasă în perioada anului de raportare
----------	--------------------	----------------------------------------------------	------------------	-----------------------------------	------------------------	------------------------------------------------------------------

2. Aplicații depuse în anul de raportare

Nr. crt.	Titlul propunerii	Competiția / finanțatorul	Rolul centrului
----------	-------------------	---------------------------	-----------------

IV. Scurtă prezentare narativă a activității centrului în anul de raportare (max. 1 pagină)

- direcțiile principale de cercetare urmărite în anul de raportare;
- activitățile științifice relevante desfășurate;
- contribuția centrului la obiectivele facultății / universității;
- dezvoltări noi, parteneriate, rezultate;
- eventualele nevoi de sprijin instituțional.

Anexa 2. Structura raportului de autoevaluare

- a) **Numele complet al CC** (în limba română și în engleză);
- b) **Adresa paginii web a CC** completate cu informațiile solicitate la Art. 11, alin. (1);
- c) **Descrierea structurii de personal a CC:**
- **Numărul de membri titulari ai CC:**
 - cadre didactice, emeriți, cercetători cu normă întreagă, angajați pe perioadă nedeterminată sau determinată în UB, membri fondatori;
 - **Numărul de membri asociați ai CC:**
 - cercetători angajați pe statul de funcții al proiectelor implementate (postdoctoranzi, asistenți de cercetare, cercetători științifici pe proiect);
 - doctoranzi, masteranzi, *visiting scholars*, activi în CC.
 - **Personal suport (referenți, tehnicieni etc.)**
- d) **Publicații:**
- Descrierea sintetică a minimum 5 și maximum 10 contribuții științifice reprezentative din ultimii 5 ani (ex. publicații, brevete, altele, în funcție de specificul domeniului). O anumită contribuție va fi contabilizată în dosarul unui singur CC;
 - Lista de lucrări publicate de membrii centrului în Q1/Q2/Q3/Q4 sau echivalent pentru științele socio-umaniste (Scopus/ERIH PLUS/CEEOL) în ultimii 5 ani;
 - Numărul mediu de citări/lucrări (Google Scholar / WoS / Scopus);
 - Numărul de publicații în acces deschis (Open Access);
 - Seturi de date FAIR publicate, cod sursă partajat;
 - Lista de cărți (manuale, monografii) / capitole de cărți publicate ca autor principal/coautor, în edituri naționale / internaționale, volume colective, ediții critice, traduceri academice în ultimii 5 ani (se vor lua în considerare editurile standard/prestigioase de la nivel internațional – ex., Springer, Wiley, Routledge, Oxford Univ. Press etc., respectiv național, în funcție de specificul domeniului – ex., Editura Academiei Române, Humanitas, Polirom și/sau publicații în edituri clasificate CNCS A, B, C);
 - Lista de corpusuri lingvistice, baze de date istorice/sociale, arhive digitale, colecții, instrumente de analiză calitativă, codificări, ghiduri metodologice — cu dovezi de utilizare;
 - Situația îndeplinirii standardelor naționale DOAR pentru membrii centrului care au gradul de profesor și conferențiar (respectiv CSI și CS II);
- e) **Proiecte de cercetare**
- Lista de proiecte de cercetare naționale/internaționale (Horizon Europe, LIFE, POIM, PDD, Interreg, PNCDI, PNRR etc.), ca director/responsabil/membru în echipa de cercetare din ultimii 5 ani;
 - Lista de proiecte de dezvoltare instituțională ca director/responsabil/membru din ultimii 5 ani;
 - Valoarea totală a finanțărilor atrase în perioada evaluată;
- f) **Contribuții la dezvoltarea mediului de cercetare**
- Planul strategic de dezvoltare a CC pe următorii 5 ani, cu obiective cuantificabile și alinierea la Strategia de Cercetare a UB;
 - Lista contribuțiilor la dezvoltarea infrastructurii de cercetare și consolidarea resursei umane (proiecte structurale, Erasmus +, COST, programe de formare postuniversitară pentru consolidarea resursei umane sau pentru conversia profesională etc.);
 - Lista persoanelor susținute din fonduri de cercetare (studenți, doctoranzi, cercetători, tehnicieni, personal suport);
 - Lista contribuțiilor care demonstrează colaborările transdisciplinare (mediu academic–instituții publice–industrie–ONG) prin co-autoritate interdisciplinare, proiecte comune etc.;
 - Participarea activă în rețele internaționale de cercetare (MIRRI, eLTER, LTER, DANUBIUS, LifeWatch, ALTER-Net etc.) ca indicator de integrare în Spațiul European de Cercetare;

- Lista activităților de predare și cercetare în cadrul rețelelor internaționale (e.g., CIVIS);
- Lista contribuțiilor care demonstrează implicarea în activitățile de formare, mentorat și dezvoltare de carieră (supervizare studenți L/M/D, școli de vară, dezvoltare competențe);

g) Impact

- Prezentarea a 1–3 studii de caz de impact, în care CC descrie narativ: cercetarea de bază, calea spre impact, dovezile de impact și beneficiarii;
- Elemente de recunoaștere internațională (conferințe și seminarii organizate de către CC, profesor invitat, comitet editorial, membru în comitetul științific/de organizare al unei conferințe etc.);
- Impact societal și transfer de cunoaștere: expoziții, studii folosite în politici publice/ghiduri/strategii, rapoarte pentru instituții, recomandări, servicii de cercetare, consultanță, protocoale de intervenție, contribuții la standarde, implicare în dezbateri publice, evenimente cu stakeholderi, expert în oricare din următoarele structuri (comisii, grupuri de lucru, evaluare proiecte/rezumat conferințe), contribuții la curriculum, educație civică, cultură, patrimoniu, premii.

Anexa 3. Schema de punctaj pentru evaluarea centrelor de cercetare

Scorul total al centrului de cercetare (S_CC) se calculează ca medie ponderată a celor patru grupe de indicatori: $S_{CC} = 0,35 \times S_{Publicații} + 0,30 \times S_{Proiecte} + 0,20 \times S_{Mediu} + 0,15 \times S_{Impact}$. În vederea evitării dublei numărări, aceeași realizare se punctează o singură dată, la indicatorul dominant.

Tabel sintetic al grupelor și ponderilor

Grup de indicatori	Scor de grup	Pondere în scorul final
S_Publicații	0–100	0,35
S_Proiecte	0–100	0,3
S_Mediu	0–100	0,2
S_Impact	0–100	0,15

Categoria S_Publicații

Indicator	Punctaj maxim	Modalitate de evaluare / punctare
Descrierea sintetică a min. 5 și max. 10 contribuții științifice reprezentative din ultimii 5 ani	20	Evaluare narativă pe baza relevanței, diversității, calității și alinierii strategice.
Numărul de lucrări publicate de membrii centrului în Q1/Q2/Q3/Q4 sau echivalent pentru științele socio-umaniste	35	Articole/review-uri: Q1 = 10 p; Q2 = 7 p; Q3 = 4 p; Q4 / ERIH PLUS / CEEOL = 2 p. Scorul indicatorului g se stabilește din 2 componente: (i) punctaj de volum după percentila scorului ponderat al articolelor (sub P25 = 10 p; P25–P50 = 20 p; P50–P75 = 30 p; \geq P75 = 40 p) și (ii) bonus de calitate în funcție de PIC, unde PIC = scor ponderat articole / (10 \times număr total articole): PIC \geq 0,80 = +5 p; 0,65–0,79 = +3 p; 0,50–0,64 = +1 p; <0,50 = +0 p. Max. 35 p.
Numărul mediu de citări/lucrare (Google Scholar / WoS / Scopus)	10	Punctare pe percentile pe domeniu: sub P25 = 2,5 p; P25–P50 = 5 p; P50–P75 = 7,5 p; \geqP75 = 10 p.
Numărul de publicații în acces deschis (Open Access)	5	Punctare pe percentile sau proporție din totalul publicațiilor: sub P25 = 1,25 p; P25–P50 = 2,5 p; P50–P75 = 3,75 p; \geq P75 = 5 p.
Seturi de date FAIR publicate, cod sursă partajat	8	4 p pentru fiecare set de date FAIR/repository de cod validat, cu dovezi de accesare/utilizare; plafon 8 p.
Numărul de cărți / capitole / ediții critice / traduceri academice publicate în ultimii 5 ani	12	Monografie / ediție critică / carte de autor în editură internațională prestigioasă = 10 p; capitol în editură internațională prestigioasă = 6 p; carte în editură națională prestigioasă sau CNCS A = 8 p; capitol = 4 p; carte CNCS B = 6 p; capitol = 3 p; carte CNCS C = 4 p; capitol = 2 p; traducerile academice se asimilează tipului de volum/editură. Punctajul indicatorului se plafonează la 12 p.
Dezvoltarea și publicarea de corpusuri, baze de date, arhive digitale, colecții, instrumente de analiză	5	5 p/produs validat, cu dovadă de utilizare/descărcare/citare; plafon 5 p.
Situația îndeplinirii standardelor naționale doar pentru membrii care au gradul de profesor și conferențiar (respectiv CSI și CS II)	5	\geq90% dintre membrii eligibili îndeplinesc standardele = 5 p; 70–89% = 3,5 p; 50–69% = 2 p; <50% = 0 p.

Categoria S_Proiecte

Cod indicator	Punctaj maxim	Modalitate de evaluare / punctare
o	45	Director/coordonator proiect internațional = 10 p; responsabil partener internațional = 7 p; director proiect național competitiv = 6 p; membru proiect internațional = 4 p; membru proiect național = 2 p. Punctaj cumulativ, plafon 45 p.

Cod indicator	Punctaj maxim	Modalitate de evaluare / punctare
p	15	Director/responsabil = 5 p/proiect; membru = 2 p/proiect; plafon 15 p.
q	40	Punctare pe percentile pe domeniu / tip de centru: sub P25 = 10 p; P25-P50 = 20 p; P50-P75 = 30 p; ≥P75 = 40 p.

Categoria S_Mediu

Indicator	Punctaj maxim	Modalitate de evaluare / punctare
Planul strategic de dezvoltare a CC pe următorii 5 ani, cu obiective cuantificabile și alinierea la Strategia de Cercetare a UB	15	Evaluare pe bază de rubrică: aliniere strategică (0-4 p), obiective cuantificabile (0-4 p), calendar și responsabilități (0-3 p), indicatori de rezultat/monitorizare (0-2 p), fezabilitate și sustenabilitate (0-2 p).
Contribuții la dezvoltarea infrastructurii de cercetare și consolidarea resursei umane	15	Proiect structural / infrastructură majoră = 5 p; proiecte de consolidare a resursei umane (Erasmus+, COST, formare postuniversitară etc.) = 3 p; programe de formare dezvoltate de CC = 2 p. Punctaj cumulativ, plafon 15 p.
Numărul total de persoane susținute din fonduri de cercetare (studenți, doctoranzi, cercetători, tehnicieni, personal suport)	10	Punctare pe percentile: sub P25 = 2,5 p; P25-P50 = 5 p; P50-P75 = 7,5 p; ≥P75 = 10 p.
Demonstrarea colaborărilor transdisciplinare (mediu academic-instituții publice-industrie-ONG)	20	Rubrică de evaluare: co-autorate interdisciplinare documentate (0-7 p), proiecte comune cu parteneri non-academici (0-7 p), continuitate și structurare instituțională a colaborărilor (0-6 p).
Participarea activă în rețele internaționale de cercetare	10	3 p/rețea activă documentată; rol de coordonare/reprezentare = +2 p/rețea; plafon 10 p.
Desfășurarea de activități de predare și cercetare în cadrul rețelelor internaționale (ex. CIVIS)	5	Activități documentate de predare/cercetare în rețele internaționale; punctaj cumulativ, plafon 5 p.
Implicare în activitățile de formare, mentorat și dezvoltare de carieră	25	Supervizare studenți LMD/doctoranzi/postdoctoranzi (0-10 p), școli de vară / ateliere / training (0-8 p), activități de mentorat și dezvoltare de carieră (0-7 p).

Categoria S_Impact

Indicator	Punctaj maxim	Modalitate de evaluare / punctare
Prezentarea a 1-3 studii de caz de impact	35	Evaluare narativă: calitatea cercetării de bază (0-8 p), claritatea traseului către impact (0-8 p), dovezi verificabile ale impactului (0-10 p), beneficiari clar identificați (0-9 p). Punctajul total pentru 1-3 studii de caz este plafonat la 35 p.
Elemente de recunoaștere internațională	20	Conferințe/seminarii organizate de către CC = 5 p/eveniment; profesor invitat / keynote = 2 p/eveniment; membru în comitet editorial = 2 p/persoană; membru în comitet științific/de organizare = 1 p/persoană. Punctaj cumulativ, plafon 20 p.
Impact societal și transfer de cunoaștere	45	Punctaj cumulativ pentru: politici publice/ghiduri/strategii = 5 p/caz; rapoarte pentru instituții / recomandări = 3 p; servicii de cercetare / consultanță / protocoale = 3 p; contribuții la standarde / curriculum = 3 p; expoziții / cultură / patrimoniu / educație civică = 2-4 p; implicare în dezbateri publice / stakeholder events = 2-4 p; premii relevante = 2-5 p; expertiză în comisii, grupuri de lucru, evaluare proiecte/rezumat = 2 p. Punctaj total plafonat la 45 p.